©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2020

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 5.60 Paise.

# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 39] CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 23, 2020
Purattasi 7, Saarvari, Thiruvalluvar Aandu–2051

## Part II—Section 2

**Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.**

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

### CONTENTS

| | Pages. |
|---|---|
| HOME DEPARTMENT | |
| Code of Criminal Procedure.—Declaration of Change of Certain Villages from Kariyapattinam Police Station Limit to Thalainayar Police Station limit at Vedharanyam sub-division is Nagapattinam District etc. .. .. | 644-645 |
| Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Peravurani in Thanjavur District and Kunnam in perambalur District. .. .. | 645-646 |
| Protection of Human Rights Act.—Appointment of certain Official as Special Public Prosecutor (Human Rights) on tenure basis for certain period .. .. .. .. .. .. .. | 646 |
| **தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை** | |
| Industrial Tribunal for Adjudication .. .. | 646-647 |
| Labour Courts for Adjudication .. .. .. | 647-654 |
| SOCIAL WELFARE AND NUTRITIOUS MEAL PROGRAMME DEPARTMENT | |
| Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015.—Reconstitution of Child Welfare Committee in Karur District by Appointing a Chairperson and four other Members .. | 655 |
| Reconstitution of Child Welfare Committee Constituted certain District by appointing of New Chairperson and four other Members in the State of Tamil Nadu . | |
| Amendment to Notification .. .. .. | 655 |



D.T.P.—II-2 (39)

## NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

### HOME DEPARTMENT

**Notifications under the Code of Criminal Procedure**

**Declaration of Change of certain Villages from Kariyapattinam Police Station limit to Thalainayar Police Station limit at Vedharanyam Sub-division in Nagapattinam District under the Act.**

*[G.O. Ms. No. 140, Home (Pol.14), 6th March 2020]*

No. II(2)/HO/581/2020.—Under clause (s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from 6th day of March 2020, the areas specified in column (3) of the Schedule below shall cease to form part of the local area of the Police Station specified in column (2) and shall form part of the local area of the Police Station specified in column (4) thereof:-

THE SCHEDULE

| *District.* | *Police Station to which at presently attached.* | *Local areas/ Mother Villages/ Hamlets.* | *Police Station to which hereafter to be attached.* |
|---|---|---|---|
| *(1)* | *(2)* | *(3)* | *(4)* |
| Nagapattinam | Kariyapattinam | (1) Umbalachery<br>(2) Thulasapuram<br>(3) Maharajapuram Melpathy | Thalainayar |

**Declaration of Change of jurisdiction of certain Mother Villages including hamlets from Negamam Police Station limit to Sullthanpet Police Station limit-in Coimbatore District under the Act**

*[G.O. Ms. No. 263, Home (Pol.14), 30th July 2020, ஆடி 15, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/582/2020.—Under clause(s) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from 30th July 2020, the areas specified in column (4) of the schedule below shall cease to form part of the local area of the Police Station specified in column (3) and shall form part of the local area of the Police Station specified in column (5) thereof.

THE SCHEDULE

| *S.No.* | *District* | *Police Station to which at presently attached* | *Local areas/Mother Villages/Hamlets* | | | | *Police Station to which hereafter to be attached* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | *Mother Village* | | *Hamlet Village* | | |
| *(1)* | *(2)* | *(3)* | *(4)* | | | | *(5)* |
| | | | | | (1) | Chinnavadham phachery | |
| | | | | | (2) | V.Vadugapalayam | |
| | | | (1) | Periyavadhamphachery | (3) | Naligoundenpalayam | |
| | | | | | (4) | Goundampalayam | |
| | | | | | (5) | Nallurpalayam | |
| | | | | | (6) | Odakkalpalayam | |
| (1) | Coimbatore | Negamam | | | (7) | V.Mettur | Sullthanpet |
| | | | (2) | Vadavelampatty | (8) | Karumpuravi palayam | |
| | | | (3) | Periyakammalapatty | (9) | Chinnakammalapatty | |
| | | | | | (10) | Varapalayam | |
| | | | (4) | S. Ayyampalayam | (11) | Manthiripalayam | |
| | | | (5) | Jallipatty | (12) | Salapalayam | |
| | | | (6) | Chengeriputhur | (13) | Chinnaputhur | |
| | | | | | (14) | SP Vadugapalayam | |
| | | | | | (15) | Salaipudur | |
| | | | | | (16) | Valasupalayam | |
| | | | | | (17) | Vengipuram | |
| | | | (7) | J. Krishnapuram | (18) | Shathampalli | |
| Coimbatore | Negamam | | | | (19) | Chinnamanaicken palayam | Sullthanpet |

| *S.No.* | *District* | *Police Station to which at presently attached* | *Local areas/Mother Villages/Hamlets* | | | | *Police Station to which hereafter to be attached* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *Mother Village* | | *Hamlet Village* | |
| *(1)* | *(2)* | *(3)* | | | *(4)* | | *(5)* |
| | | | | | (20) | Moolanur | |
| | | | | | (21) | T. Vadugapalayam | |
| | | | | | (22) | Salaiyur | |
| | | | (8) | Thalakarai | (23) | Pachagounden palayam | |
| | | | | | (24) | Karaiyampalayam | |

**Constitution of District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Peravurani in Thanjavur District and Kunnam in Perambalur District under the Act**.

*[G.O. Ms. No. 306, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/583/2020.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Peravurani in Thanjavur District.

NOTIFICATION-II

*[G.O. Ms. No. 306, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/584/2020.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Kunnam in Perambalur District.

**Constitution of District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Peravurani in Thanjavur District and Kunnam in Perambalur District under the Tamil Nadu Civil Courts Act.**

*[G.O. Ms. No. 305, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/585/2020.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after constitution with the High Court, Madras, hereby alters the number of District Munsifs to be appointed under the said Act for Thanjavur District as TEN with effect from the date on which the District Munsif assums charge of the District Munsif's Court at Peravurani.

NOTIFICATION-II

*[G.O. Ms. No. 305, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/586/2020.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of District Munsifs to be appointed for the District Munsif's Court at Peravurani in Thanjavur District as ONE with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-III

*[G.O. Ms. No. 305, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/587/2020.—In exercise of the powers conferred by the Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby directs that in the District of Thanjavur the Subordinate Judge's Court at Pattukottai shall have and exercise original jurisdiction over the District Munsif's Court at Peravurani, in addition to its existing jurisdiction with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Peravurani.

NOTIFICATION-IV

*[G.O.Ms. No. 305, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/588/2020.— In exercise of the powers conferred by the first paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after constitution with the High Court, Madras, hereby alters the number of District Munsifs to be appointed under the said Act for Perambalur District as FOUR with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Kunnam.

NOTIFICATION-V

*[G.O.Ms. No. 305, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/589/2020.— In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras hereby fixes the number of District Munsifs to be appointed for the District Munsif's Court at Kunnam in Perambalur District as ONE with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of that Court.

NOTIFICATION-VI

*[G.O.Ms. No. 305, Home (Cts-III), 4th September 2020, ஆவணி 19, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/590/2020.— In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby directs that in the District of Perambalur, the Subordinate Judge's Court at Perambalur shall have and exercise original jurisdiction over the District Munsif's Court at Kunnam, in addition to its existing jurisdiction with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Kunnam.

**Appointment of certain Official as Special Public Prosecutor (Human Rights) on tenure basis for certain period under the Protection of Human Rights Act**.

*[G.O. (D) No. 1000, Home (Cts-VIA), 1st September 2020, ஆவணி 16, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/HO/591/2020.—In exercise of the powers conferred by Section 31 of the Protection of Human Rights Act, 1993 (Central Act 10 of 1993), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru TPS. Manikannan, No.3/201-1, GRT Nagar, Tiruvarur Taluk, Tiruvarur Distict, as Special Public Prosecutor for the purpose of conducting cases in Human Rights at Principal District Court, Tiruvarur District on tenure basis for a period of three years from the date of taking charge of his appointment subject to observance of existing terms and conditions of appointment.

S.K. PRABAKAR,
*Additional Chief Secretary to Government.*

**தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை**

**Disputes between workmen and Managements referred to Industrial tribunal for Adjudication.**

**சேஹ்ரான் ஸ்டாம்பிங் பிரைவேட் லிமிடெட்**

*[அரசாணை (ப) எண் 369, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 21 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 5, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**592/2020–**இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் இருங்காட்டுக்கோட்டையில் அமைந்துள்ள சேஹ்ரான் ஸ்டாம்பிங் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

சேஹ்ரான் ஸ்டாம்பிங் பிரைவேட் லிமிடெட் எனும் நிர்வாகம், **2017–2018–**ஆம் ஆண்டிற்கு போனஸ் தொகையாக **20%** தொகையை உச்சவரம்பு இன்றியும் மற்றும் ரூ.**15000/–** கருணைத் தொகையாகவும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தீபாவளி பண்டிகைக்கு முன்பு வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

S.M.B.S. **காட்டன் ஸ்பின்னர்ஸ் (பி) லிமிடெட், நாமக்கல்**

*[அரசாணை (டி) எண் 385, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 28 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 12, சார்வரி திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**593/2020.–**இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக S.M.B.S. காட்டன் ஸ்பின்னர்ஸ் (பி) லிமிடெட், நாமக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நாமக்கல் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், நாமக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினாக்கள்**

**கோரிக்கை எண்.1**

துறைவாரியாக ஒரு தொழிலாளி ஒரு பணியினை எந்த அளவுக்கு செய்ய முடியும் என்பதை அறிவியல்பூர்வமாக ஆய்வு (Scientific Study) மேற்கொண்டு வேலை பளு நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண்.4**

தற்போது வழங்கி வரும் அடிப்படை ஊதியத்துடன் ரூ.**1,000/–**ம் கூடுதலாக உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 5**

1960—ம் ஆண்டை அடிப்படை ஆண்டாக கொண்டு 3,080 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் 42 பைசா வீதம் பஞ்சப்படியாக வழங்கவேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 6**

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ரூ.175/—ஐ வீட்டு வாடகைப்படியாக வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 7**

தொழிலாளர்களுக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வாக ரூ.500/— வழங்கவேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 8**

இரவு ஷிப்ட்டில், பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு இரவு ஷிப்டு அலவன்ஸாக ரூ.50/— வழங்கவேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**க்வாங் சங் ப்ரேக் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், செங்காடு கிராமம்**

*[அரசாணை (ப) எண் 396, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 1 செப்டம்பர் 2020, ஆவணி 16, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2051.]*

No. II(2)/LE/594/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், செங்காடு கிராமத்தில் இயங்கி வரும் க்வாங் சங் ப்ரேக் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

க்வாங் சங் ப்ரேக் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் எனும் நிர்வாகம் 2017—2018—ஆம் ஆண்டிற்கான போனஸ் தொகையாக 20% தொகையாக உச்சவரம்பு இன்றியும் ரூ.15000/— கருணைத் தொகையாகவும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

## Disputes between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

**கருமலை எஸ்டேட், வால்பாறை**

*[அரசாணை (டி) எண் 326, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 4 ஜுலை 2020 ஆனி 20, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2051.]*

No. II(2)/LE/595/2020—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கருமலை எஸ்டேட், வால்பாறை என்ற நிர்வாகத்திற்கம் ஆனைமலை ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், வால்பாறை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாபுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின்10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

மனுதாரர் தொழிற்சங்க உறுப்பினரான திருமதி. ஜெசி, என்பவருக்கு பெரிய கருமலை தேயிலை குழுமம் நிறுவனத்தில் பணி நேரத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட முறை விபத்துக்குள்ளாகி இறுதியாக அவரது இரண்டு கைகளும் ஊனத்தன்மைக்கு ஆளாக்கப்பட்டு பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால், அன்னாரின் உடல்நிலைக்கு ஏற்ப வழங்கப்பட்ட குழந்தைகள் காப்பக ஆயா பணி அல்லது தேயிலை ஆலையில் சுகாதாரப் பணியினை மீண்டும் வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம்.**

*[அரசாணை (டி) எண் 344, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 24 ஜுலை 2020, ஆடி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2051.]*

No. II(2)/LE/596/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ் போக்குவரத்து பொது தொழிற்சங்கம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. ஜி.கே. சுப்பிரமணியன், ஓட்டுனருக்கு ப.எண். (C43425) நிர்வாகத்தின் 04–10–2016–ம் தேதியிட்ட உத்தரவின்படி தற்காலிக பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட 01–02–2016–ம் தேதி முதல் 01–02–2016ம் தேதி முடிய 30 நாட்களை வருகை நாட்களாக பதிவு செய்து உரிய ஊதியம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண் 382, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் (டி1)த் துறை, நாள் 28 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 12, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/597/2020.–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட், ஈரோடு மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு தொழிலாளர் தொழிற்சங்கம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினாக்கள்**

**கோரிக்கை எண். 1**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு பயிற்சி அளிக்காமல் பெற்றுக்கொண்ட கட்டணமான ரூ.2,500/–ஐ நிர்வாகம் திரும்ப வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண்.2**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்டுள்ள தற்காலிக பணிநியமன உத்தவு பா.எண்.2160/பி2/பபி1/தஅபோக(கோ)ஈம/08 நாள் 18–07–2008 என்பதை முதலில் பணியில் சேர்ந்த 25–09–2007–ம் தேதி முதல் முன் தேதியிட்டு அமுல்படுத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 3**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு பணி நிரந்தர உத்தரவை ஓராண்டில் தொடர்ச்சியாக 240 நாட்கள் பணி முடித்துள்ள 21–05–2008–ம் தேதிக்கு அடுத்த நாளான 22–05–2008ம் தேதி முதல் முன் தேதியிட்டு அமல்படுத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 4**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு வருமாந்திர ஊதிய உயர்வுகள், முதலாம் பணி ஆய்வு மற்றும் 10 ஆண்டுகளுக்கான சிறப்பு ஊதிய உயர்வு ஆகியவைகளை சரியான தேதிகளில் முன்தேதியிட்டு அமல்படுத்த வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 5**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு 17–09–2017 தேதியிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்து அபராதத் தொகையான ரூ.500/–ஐ வட்டியுடன் திரும்ப வழங்க வேண்டும். 02–10–2017 தேதியிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்து அபராதத் தொகையான ரூ.300/–ஐ வட்டியுடன் திரும்ப வழங்க வேண்டும். வாராந்திர ஓய்வு மறுக்கப்பட்ட 10–04–2017 மற்றும் 18–04–2017 ஆகிய 2 நாட்களை ஈட்டிய விடுப்பு கணக்கில் சேர்க்க வேண்டும் மற்றும் பணி வழங்க மறுக்கப்பட்டுள்ள 11–04–2017 மற்றும் 19–04–2017 ஆகிய 2 நாட்களை பணி நாட்களாக அறிவித்து சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 6**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 16–05–2018 தேதியிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்து அபராதத் தொகையான ரூ.300/–ஐ வட்டியுடன் திரும்ப வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 7**

திரு. ஜி. வெங்கடாசலம், (ப.எண்.08 DR 2C 41058) ஓட்டுனருக்கு ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்கான 13–02–2018 நாளிட்ட குற்றச்சாட்டுக் குறிப்பாணை மற்றும் அதன் மீதான தொடர் தண்டனை உத்தரவு ஆகியவைகளை ரத்து செய்து, 02–02–2018 முதல் 05–02–2018 ஆகிய 4 நாட்கள் மருத்துவ விடுப்புக்கான சம்பளத்தை வட்டியுடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம்.**

*[அரசாணை (டி) எண். 372, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 25 ஆகஸ்ட் 2020 ஆவணி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**598/2020.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் (LPF) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின்**10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. ஆர். மகேஸ்வரன், ஓட்டுநரின் (பணி எண் **3977**), ஊதிய உயர்வினை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **10–06–2008** நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண். 373, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 25 ஆகஸ்ட் 2020 ஆவணி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**599/2020.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின்**10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. டி. சதீஷ், ஓட்டுநரின் (பணி எண் **10037**), ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **24–09–2014** நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண். 375, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 25 ஆகஸ்ட் 2020 ஆவணி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**600/2020.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின்**10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. எச். ராஜமகேஷ், ஓட்டுநரின் (பணி எண்.**11280**) ஊதிய உயர்வினை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **14–05–2018** நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**ஈசன் ரீரோல் லிமிடெட், ஒசூர்.**

*[அரசாணை (டி) எண். 345, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 24 ஜூலை 2020, ஆடி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**601/2020.**—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஈசன் ரீரோல் லிமிடெட், ஒசூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஈசன் ரீரோல் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன் (இணைப்பு சிஐடியு) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புகாக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, எழுவினாக்களுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின்10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினாக்கள்**

**கோரிக்கை எண். 2**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்படும் அடிப்படைச் சம்பளத்துடன் மேலும் ரூ.6000/– அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் உயர்த்தியளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 3**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களின் தற்போதுள்ள வருடாந்திர அடிப்படை சம்பள உயர்வினை ரூ.6700–200–7300, ரூ.7000–300–7900, ரூ.7500–400–8700, ரூ.8000–500–9500 என்று மாற்றி அமைக்குமாறும், இதில் எந்த இடத்தில் தொழிலாளர்களின் அடிப்படைச் சம்பளம் உள்ளதோ அந்த இடத்தில்பொருத்தி அமைத்திட வேண்டுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 4அ**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்படும் நிலையான அகவிலைப்படியுடன் ரூ.5000/– உயர்த்தி வழங்குமாறும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 4ஆ**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாறும் அகவிலைப்படி தற்போது உள்ள புள்ளிக்குமேல் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.6/– வழங்குமாறும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 5**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு பணிக்கால ஊதியமாக நிரந்தரமாக்கப்பட்ட பின் 10–15 வருடத்திற்கு ரூ.100/–ம், 15–20 வருடத்திற்கு ரூ.200/–ம், 20–25 வருடத்திற்கு ரூ.250/–ம், 25–30 வருடத்திற்கு ரூ.300/–ம், 30–35 வருடத்திற்கு ரூ. 500/–ம் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 6அ**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்படும் வீட்டுவாடகைப்படியுடன் மேலும் ரூ.6000/– உயர்த்தி வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 6ஆ**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்படும் போக்குவரத்துப்படியுடன் மேலும் ரூ.3000/– உயர்த்தி வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 6உ**

இந்நிறுவன தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்று வரும் மலைவாழ்படியுடன் (HILL ALLOWANCE) ரூ.3000/– உயர்த்தி வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 6ஊ**

இந்நிறுவன தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்று வரும் சலவைப்படியுடன் ரூ.1500/– உயர்த்தி வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 6ஏ**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்படும் மருத்துவப்படியை மாற்றம் செய்து ஒரு மாத அடிப்படை சம்பளம் முழுமையாக வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**கோரிக்கை எண். 14**

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஒருமுறை JERKIN ஒன்றும் அடுத்த வருடம் SWEATER என மாறிமாறி வழங்குமாறும் மற்றும் Maintenance Department தொழிலாளர்களுக்கு Over Coat ஒன்று வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., காரைக்குடி.**

*[அரசாணை (டி) எண். 376, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 25 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/602/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட்., கரைக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் பொது நல அமைப்புச் சங்கம், சிவகங்கை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. எம். நாகேந்திரகுமரன், ஓட்டுநரின் (பணி எண் 12டிஆர்3601), அடுத்த கட்ட ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் 3 வருட காலத்திற்கு மட்டும் எவ்வித நிலுவைத் தொகையும் இன்றி நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 21–03–2017 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி.**

*[அரசாணை (டி) எண். 377, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 25 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 9, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**603/2020**.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகப் பணியாளர்கள் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. S. முத்துசாமி, முதுநிலை ஓட்டுநருக்கு (கணினி எண் **9424**), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை எதிர்காலத்தில் பாதிக்கும் வகையில் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **28–10–2012** நாளிட்ட தண்டனையை இரத்து செய்து தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த **30** நாட்களை பணிநாட்களாக வரைமுறைப்படுத்தி உத்தரவிட வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை.**

*[அரசாணை (டி) எண். 383, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 28 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 12, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**604/2020.**–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின்**10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. P. வேலாயுதன், (பணி எண். **18203**) ஓட்டுனருக்குவருடாந்திரா ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருட காலத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்து மற்றும் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த **26–02–2017** முதல் **11–4–2017** வரையிலான **45** நாட்களை அவரது விடுப்புக் கணக்கில் நிலுவையிலுள்ள விடுப்பு நாட்களை பொறுத்து விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய **09–08–2018** தேதியிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண் 384, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 28 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 12, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**605/2020**.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

**1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. K.P. சக்திவேல், (பணி எண். C **20172**) நடத்துனரின் வருடாந்திரா ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாத காலத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து மற்றும் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த **24–02–2017** முதல் **26–03–2017** வரையிலான **3** நாட்களை அவரது விடுப்புக் கணக்கில் நிலுவையிலுள்ள விடுப்பு நாட்களை பொறுத்து விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய **22–05–2017** தேதியிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண். 386, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 28 ஆகஸ்ட் 2020, ஆவணி 12, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/**606/2020**.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக சீருடை பணியாளர்

தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. S. பிரகாஷ், (பணி எண். C 24923) ஓட்டுனருக்கு நிர்வாகம் 30–11–2018 அன்று போடப்படவேண்டிய முதல் கட்ட ஆய்வு பலன்களை (Review) 30–11–2018 முதல் முறையாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண். 387, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 28 ஆகஸ்ட் 2020 ஆவணி 12, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/607/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. D. கனகராஜ், (பணி எண். C 20005) ஓட்டுனருக்கு ஜூன் மாத சம்பளத்தில் ரூ.200/–பிடித்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 22–05–2018 தேதியிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண். 388, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 28 ஆகஸ்ட் 2020 ஆவணி 12, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No. II(2)/LE/608/2020–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடபட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக சீருடை பணியாளர் தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. A. ராமு, (பணி எண். 017259) ஓட்டுனருக்கு பணிமறுக்கப்பட்ட 16–04–2016 முதல் 29–03–2017 வரையிலான காலத்திற்கு ஊதியம் மற்றும் இதர பணப்பலன்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிட்., ஈரோடு.**

*[அரசாணை (டி) எண். 395, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 1 செப்டம்பர் 2020, ஆவணி 16, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/LE/609/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை), லிட் ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக பணியாளர்கள் சம்மேளனம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினாக்கள்**

**கோரிக்கை எண். 1**

திரு.டி.கே. பாலகிருஷ்ணன், (ப.எண்.9488) ஓட்டுனரின் ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடத்திற்கு பின்தொடர்ச்சியுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 08–09–2000 தேதியிட்ட தண்டனை உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ? ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 2**

திரு.டி.கே. பாலகிருஷ்ணன், (ப.எண்.9488) ஓட்டுனரின் அடிப்படை சம்பளத்தில் மூன்று நிலைகள் (மூன்று வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை) குறைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 02–11–2001 தேதியிட்ட தண்டனை உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ? ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 3**

திரு.டி.கே. பாலகிருஷ்ணன், (ப.எண்.9488) ஓட்டுனர் பணிநிரந்தரம் செய்வதை மூன்று மாதங்களுக்கு தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 19–10–1996 தேதியிட்ட தண்டனை உத்தரவை இரத்து செய்து மனுதாரர் பணியில் சேர்ந்த 11–11–1994–ம் தேதியிலிருந்து 240 நாட்கள் முடிவில் பணி நிரந்தரம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ? ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 4**

திரு.டி.கே. பாலகிருஷ்ணன், (ப.எண்.9488) ஓட்டுனர் பணியில் சேர்ந்த 11.11.1994–ம் தேதியிலிருந்து 6 ஆண்டு கால இறுதியில் வழங்கப்படவேண்டிய முதல் கட்ட பணி ஆய்வு பலன், 14 ஆண்டுகள் முடிவில் வழங்கப்படவேண்டிய இரண்டாம் கட்ட பணி ஆய்வு பலன் மற்றும் பதவி உயர்வு ஆகியவற்றை உரிய தேதிகளில் வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ? ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண். 398, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, நாள் 1 செப்டம்பர் 2020, ஆவணி 16, சார்வரி திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/LE/**610/2020**–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை), லிமிடெட் ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தேசிய முற்போக்கு தொழிலாளர்கள் சங்கம், ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

**கோரிக்கை எண். 2**

திரு. எம்.ஜி. ஸ்ரீதரன் (பணி எண்.C 43631) நடத்துனருக்கு,

1. 15–03–2017ம் தேதி முதல் 20–03–2017ம் தேதி வரை 21–10–2017ம் தேதி முதல் 25–10–2017ம் தேதி வரை மற்றும் 02–02–2017ம் தேதி முதல் 09–02–2017ம் தேதி வரை தினந்தோறும் பணிக்கு வந்திருத்தும் நிர்வாகம் பணி வழங்காமல் ஆப்சென்ட் போட்டு சம்பள இழப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

2. 25–06–2017ம் தேதி முதல் 29–06–2017ம் தேதி வரை மற்றும் 12–12–2017ம் தேதி முதல் 18–12–2017ம் தேதி வரை மனுதாரருக்கு உடல் நலம் சரியில்லாமல் மருத்துவ சான்றிதழுடன் கூடிய விடுப்பு விண்ணப்பத்தை நேரில் சமர்ப்பித்தும் நிர்வாகம் விடுப்பை அனுமதிக்காமல் ஆப்சென்ட் போட்டு சம்பள இழப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

3. 12–03–2017 அன்று இரவு பணிமனையில் ஒய்வில் இருக்கும்போது காதில் மூட்டைச் பூச்சி புகுந்ததால் நிர்வாகமே கோபி அரசினர்மருத்துவமனைக்குசிகிச்சைக்காக அழைத்துச்சென்றுவிட்டு, வேண்டுமென்றே 12.03.2017 மற்றும் 13.03.2017 ஆகிய நாட்களுக்கு ஆப்சென்ட் போட்டு சம்பள இழப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது. எனவே நிர்வாகம் மேற்கண்ட நாட்களுக்கு சம்பள பிடித்தம் செய்யப்பட்டதை திரும்ப வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா ? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**சூரமங்கலம் தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கம் லிட்., சேலம்.**

*[அரசாணை (டி) எண். 400, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 1 செப்டம்பர் 2020 ஆவணி 16, சார்வரி திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/LE/**611/2020**–இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சூரமங்கலம் தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கம் லிட்., சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சேலம் மண்டல அனைத்துப்பணியாளர் சங்கம், சேலம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நிதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவின்ா**

திரு. S. சீனிவாசன் மற்றும் திரு. R. தாமோதரன் ஆகிய இரு பணியாளர்களுக்கு பணிவரன்முறை செய்து பதவி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தினேஷ் என்ஜினியரிங் இண்டஸ்ட்ரீஸ், திருவள்ளூர்.**

*[அரசாணை (ப) எண். 410, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 5 செப்டம்பர் 2020, ஆவணி 20, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/LE/612/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, திருவள்ளூர் மாவட்ட உளுந்தை கிராமத்தில் இயங்கி வரும் தினேஷ் எஞ்சினியரிங் இண்டஸ்ரீஸ் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகாராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நிதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

தினேஷ் எஞ்சினியரிங் இண்டஸ்ட்ரீஸ் திருவள்ளூர் எனும் நிர்வாகம் 6 முதல் 16 ஆண்டுகள் வரையிலும் சர்வீஸ் அனுபவம் கொண்ட தொழிற்சங்க உறுப்பினர்களை பழிவாங்கும் வகையில், சஸ்பெண்ட் செய்வது, நிறுவனத்திற்கு வெளியில் நிறுத்தி ஊதியம் வழங்குவதாக சொல்வது, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் வந்த நோயை சுட்டிக் காட்டி, திட்டமிட்டு விடுப்பு எடுக்க கட்டாயப்படுத்துவது மற்றும் தொழிற்சங்கத்தின் முன்னணி ஊழியர்கள் பலரை தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்து, கடுமையான தண்டனை வழங்கியது மற்றும் ஒருவரை பணியறவு (Dismiss) செய்துள்ளது போன்ற நீர்வாகத்தின் பாரபட்ச நடவடிக்கைகள் தொழிற்தகராறுகள் சட்டம், 1947 பிரிவு 2(ra)ன் கீழான அட்டவணை–V-ல் குறிப்பிட்டுள்ள தொழிலாளர் விரோதப்போக்கு நடவடிக்கை என்றும், அதற்கு காரணமான எதிர்மனுதாரர் (தினேஷ் என்ஜினியரிங் இண்டஸ்ட்ரீஸ், திருவள்ளூர்) நிர்வாகத்தினர் திரு. N. தேவராஜன், நிர்வாக இயக்குநர், திரு. P.K. எழில்குமார், தலைமை செயல் அதிகாரி, திருமிகு. E. வித்யா, மேலாளர்–மனித வளம் மற்றும் திரு. R. ரெஜீஸ், மேலாளர்–உற்பத்தி ஆகியோர் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.**

*[அரசாணை (ப) எண். 417, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 7 செப்டம்பர் 2020, ஆவணி 22, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.]*

No.II(2)/LE/613/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (சென்னை) என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு விரைவு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், (கும்பகோணண்) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கும்பகோணம் தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. P. நீலமேகம், ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநரின், (கணினி எண். 33907), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருடத்திற்கு தொடர்விளைவுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 14–03–2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.**

*[அரசாணை (ப) எண். 418, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(அ1)த் துறை, 7 செப்டம்பர் 2020, ஆவணி 22, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051]*

No.II(2)/LE/614/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. என். ரவி, ஓட்டுநர் (பணி எண்.டி.50630), J. கீர்த்திவாசன், நடத்துநர் (பணி எண். சி. 15576) ஆகியோரின் ஆண்டு ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருட காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 12–06–2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யவும் மற்றும் அவர்கள் தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்த நாட்களை பணிகாலமாக கருதி உத்தரவிடவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**முகமது நசிமுத்தின்,**
*அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.*

SOCIAL WELFARE AND NUTRITIOUS MEAL PROGRAMME DEPARTMENT

**Notifications under the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015.**

**Reconstitution of Child Welfare Committee in Karur District by Appointing a Chairperson and four other Members under the Act.**

*[G.O.(D.) No. 102, Social Welfare and Nutritious Meal Programme [SW.5(1)], 21st August 2020, ஆவணி 05, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.*]

No.II(2)/SWNMP/615/2020.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 27 of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015 [Central Act 2 of 2016], the Governor of Tamil Nadu hereby reconstitutes the Child Welfare Committee for Karur District as detailed below:-

| | | |
|---|---|---|
| (1) | Tmt. Manimozhi Rajendiran, 27, Third Cross, Kongu Nagar, Anna Salai,Vengamedu, Karur District, Pin Code - 639 006. | Chairperson |
| (2) | Thiru. V. Nandhakumar, No.53/2, Raja Muthaiah Colony, Industrial Estate, S.Vellalapatti Post, Karur District, Pin Code - 639 004. | Member |
| (3) | Tmt. A. Maheswari, W/o. Gurusamy, Keela Street, Neithalur Colony (Post), Kulithalai (Taluk), Karur District, Pin Code - 639 110 | Member |
| (4) | Tmt. B. Sumathy Nagarajan, D/o. N. Balan 117A, Kavery Nagar, Kulithalai (Post), Karur (Taluk), Pin Code-639 104 | Member |
| (5) | Tmt. S. Brinda Devi, 241, N.S.K. Nagar, Vengamedu (Post), Karur District, Pin Code-639 006 | Member |

**Reconstitution of Child Welfare Committee Constituted certain District by Appointing of New Chairperson and four other Members in the State of Tamil Nadu under the Act.**

**Amendment to Notification**

*[G.O.(D.) No. 106, Social Welfare and Nutritious Meal Programme [SW.5(1)], 3rd September 2020, ஆவணி 18, சார்வரி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2051.*]

No.II(2)/SWNMP/616/2020.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 27 of the Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015 [Central Act 2 of 2016], the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the notification published with the Social Welfare and Nutritious Meal Programme Department Notification No.II (2)/SWNMP/980 (C-15)/2018 published at page 8 of in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated 15th November 2018.

AMENDMENT

In the said Notification, in the tabular column, for Serial Number (1) and the corresponding entries relating thereto, the following serial number and the corresponding entries shall be substituted, namely:-

| | | |
|---|---|---|
| "1 | P. Sarala, No. 1/236, A, Arasani Muthuppatti, Madurai Main Road, Sivaganggai District, Pin Code-630 561. | Chairperson". |

S. MADUMATHI,
*Secretary to Government.*

PRINTED AND PUBLISHED BY THE COMMISSIONER OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU